

Mustergliederung für den Erläuterungsbericht des Landschaftspflegerischen Begleitplans (LBP) nach BKompV

Verzeichnis der Änderungen

| Status | Datum |
|------------------|-------------|
| Vorheriger Stand | Mai 2022 |
| Aktueller Stand | Januar 2024 |

| Lfd. Nr. | Geänderte Abschnitte | Kurzbegründung |
|----------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2.2/3.2 | Hinweise unter 3.2 gekürzt und teilweise zur Klarstellung in Abschnitt 2.2 übernommen. Ergänzung eines Verweises unter 2.2 auf Kapitel 1.4. |
| | | |

Hinweis: Vom Verursacher eines Eingriffs sind in einem nach Art und Umfang des Eingriffs angemessenen Umfang die für die Beurteilung des Eingriffs erforderlichen Angaben zu machen, insbesondere über Ort, Art, Umfang und zeitlichen Ablauf des Eingriffs sowie die vorgesehenen Maßnahmen zur Vermeidung, zum Ausgleich und zum Ersatz der Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft, einschließlich Angaben zur tatsächlichen und rechtlichen Verfügbarkeit der für Ausgleich und Ersatz benötigten Flächen. Der Verursacher eines Eingriffs hat diese Angaben im Fachplan (Der „Plan“ besteht aus den Zeichnungen und Erläuterungen, die das Vorhaben, seinen Anlass und die von dem Vorhaben betroffenen Grundstücke und Anlagen erkennen lassen, § 73 Abs. 1 Satz 2 VwVfG) oder in einem Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP) in Text und Karte darzustellen, § 17 Abs. 4 BNatSchG. Für die Beurteilung des Eingriffs ist seit dem 03.06.2020 die Bundeskompensationsverordnung (BKompV) in Kraft, auf die in dieser Mustergliederung Bezug genommen wird. Im Grundsatz gelten weiterhin die Regelungen der §§ 13, 14, 15 Abs. 1 – 6, 16 BNatSchG. Weitere Hinweise geben der Umwelt-Leitfaden III und die Fachinformation zur Bundeskompensationsverordnung unter www.eba.bund.de. Ist in einzelnen Bundesländern aufgrund einer Abweichungsgesetzgebung die BKompV ganz oder teilweise nicht anzuwenden, kann bei Bedarf von dieser Mustergliederung abgewichen werden.

Unterlage 1 Erläuterungsbericht (Mustergliederung mit Hinweisen)

| Nr. | Überschrift | Hinweise |
|-----|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Einleitung | |
| 1.1 | Anlass und Aufgabenstellung | <ul style="list-style-type: none"> • Benennung des Vorhabens • Rechtliche Grundlagen und deren (sachliche, örtliche, zeitliche) Anwendbarkeit, Erforderlichkeit einer landschaftspflegerischen Begleitplanung (Eingriffsqualität des Vorhabens) (§§ 13 ff. und § 17 Abs. 4 BNatSchG, BKompV) |
| 1.2 | Beschreibung des Vorhabens | <ul style="list-style-type: none"> • Technische Darstellung des Vorhabens, Ort, Art, Umfang, Dauer des Eingriffs durch das Vorhaben • Relevante Wirkfaktoren (bau-, anlage- und betriebsbedingt) |
| 1.3 | Abgrenzung des Untersuchungsraumes | <ul style="list-style-type: none"> • Begründete Herleitung des Einwirkungsbereichs des Vorhabens (vgl. § 4 Abs. Satz 1 Nr. 1 BKompV, § 2 Abs. 11 UVPg) |

| Nr. | Überschrift | Hinweise |
|-----|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.4 | Daten und Methodik | <ul style="list-style-type: none"> • Angewandte Methodik (Erfassung, Bewertung, Konfliktanalyse, Maßnahmenherleitung) • Begründete Darstellung der angewandten Methodik nach § 4 Abs. 3 Satz 1 BKompV: Darlegung der Voraussetzungen, Begründung der Notwendigkeit die Grunderfassung und -bewertung der Biotope und Eingriffsermittlung (nach § 5 BKompV) oder eine Zusatzerfassung und -bewertung weiterer Schutzgüter und Eingriffsermittlung (nach § 6 BKompV) vorzunehmen • Angewandte und beigezogene Daten- und Informationsgrundlagen mit Quellenangabe (z.B. Vermessung, Forstbetriebs-, hydrogeologische Karten etc.) |
| 1.5 | Übergeordnete Planungen und besonders geschützte Bereiche | <ul style="list-style-type: none"> • Raumplanung, Fachplanung, Landschaftsplanung (§ 2 Abs. 2 BKompV) • Natura-2000-Gebiete • Gesetzlich geschützte Biotope • Geschützte Teile von Natur und Landschaft |
| 2 | Erfassung und Bewertung des vorhandenen Zustands ¹ | <ul style="list-style-type: none"> • Textliche Zusammenfassung der durchgeführten Untersuchungen, faunistische und vegetationskundliche Bestandsbeschreibungen (z.B. Zusammenfassung Kartiererergebnisse) |
| 2.1 | Biotope | <ul style="list-style-type: none"> • § 5 Abs. 1 und 2, Anlage 2 BKompV, verwendete Übersetzungsschlüssel für Biotoptypen (→ BfN/BMU) • Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. nach Biotoptypen • Biotopwert in Wertpunkten pro Biotoptyp (zwingend erforderlich), ggf. erteilte Zu- und Abschläge (aufgrund von Flächengröße, Biotop-Ausstattung, Lage zu anderen Biotopen) nachvollziehbar darlegen, • Gesamt-Biotopwert pro Biotoptyp den Wertstufen zuordnen (sehr gering bis hervorragend, § 5 Abs. 2) |
| 2.2 | Schutzgüter und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV | <ul style="list-style-type: none"> • Nicht in allen Verfahren zwingend vorkommend; zwingend bei Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen (s.o. 1.4 „Daten und Methodik“, § 4 Abs. 3 Satz 1 BKompV) • § 4 Abs. 3 Satz 2, § 6 Abs. 1, Anlage 1 BKompV - Für jedes Schutzgut Zustandserfassung, Darlegung der vorhandenen Funktionen und begründete Zuordnung einer Wertstufe (sehr gering bis hervorragend) • Untergliedern nach Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima-Luft, Landschaftsbild |

¹ Ausgangspunkt § 4 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 BKompV

| Nr. | Überschrift | Hinweise |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Konfliktanalyse ² | |
| 3.1 | Ermittlung und Bewertung der unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Biotopen durch das Vorhaben | <ul style="list-style-type: none">• Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. zuerst nach Biotopen, dann nach unmittelbaren und mittelbaren Wirkungen (ggf. weiter Untergliederung nach bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkungen sinnvoll)• Für unmittelbare Beeinträchtigungen begründete Aussage zu Stärke/Dauer/Reichweite vornehmen und einer Erheblichkeitsstufe zuordnen (§ 5 Abs. 3)• Für mittelbare Beeinträchtigungen begründete Vergabe eines Faktors von 0,1 bis 1 nach Stärke (Grad der mechanischen, chemischen oder akustischen Einwirkung, Dauer (zeitlicher Umfang), Reichweite (räumlicher Umfang) der mittelbaren Wirkungen vornehmen und diesen der entsprechenden Stufe zuordnen (gering – mittel – hoch, § 5 Abs. 4). Falls Wirkzonen unterschieden werden, dies begründet darlegen.• Wirkungen, die naturschutzfachlich als sehr gering eingeschätzt werden, stellen keine Beeinträchtigungen dar und werden nicht weiter bewertet (vgl. § 4 Abs. 1 Satz 2 mit Bezug auf § 5 Abs. 3 Satz 1 und sinngemäß auch Abs. 4 BKompV).• Beeinträchtigungen der entsprechenden Erheblichkeitsstufe zuordnen (nicht erheblich – erheblich – erheblich mit besonderer Schwere; § 5 Abs. 3 Satz 2, Anlage 3 BKompV) |

² Ausgangspunkt § 4 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 BKompV

| Nr. | Überschrift | Hinweise |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.2 | Ermittlung und Bewertung der unvermeidbaren Beeinträchtigungen von <u>Schutzgütern und Funktionen</u> nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV durch das Vorhaben | <ul style="list-style-type: none"> • zwingend bei Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen (s.o., § 4 Abs. 3 Satz 1 BKompV) • Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. nach Schutzgütern (oder ggf. Unterteilung nach bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkungen sinnvoll) • Darlegung und Bewertung der zu erwartenden Beeinträchtigungen auf die Schutzgutfunktionen hinsichtlich ihrer Stärke, Dauer, Reichweite (Kategorien: gering – mittel – hoch) • Wirkungen, die naturschutzfachlich als sehr gering eingeschätzt werden, werden nicht bewertet. Sie stellen gem. BKompV keine Beeinträchtigungen dar (vgl. § 4 Abs. 1 Satz 2 mit Bezug auf § 6 Abs. 2 Satz 1 BKompV) • Einstufung der Erheblichkeit der unvermeidbaren Beeinträchtigungen (§ 6 Abs. 2 Satz 2 i.V. m Anlage 3) (Mögliche Ergebnisse: nicht erheblich – erheblich – erheblich mit besonderer Schwere) |
| 3.3 | Vermeidung von Beeinträchtigungen von Biotopen durch das Vorhaben | <ul style="list-style-type: none"> • § 2 Abs. 3, § 3 BKompV • Bei Vermeidungsmaßnahme: Verweis auf Maßnahmenblatt • Soweit auch zur Vermeidung im Sinne der Eingriffsregelung tauglich einbeziehen: Allgemeiner Artenschutz: § 39 Abs. 5, insbesondere Vegetationsbeseitigung, Satz 1 Nr. 2 und Satz 2 Nr. 3 BNatSchG Besonderer Artenschutz: Artspezifische Maßnahmen, die keine CEF-Maßnahmen sind; „Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen“ / CEF-Maßnahmen zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Verstöße Natura-2000-Gebietsschutz: Schadensbegrenzungsmaßnahmen Wasserhaushaltsrecht: WRRL, Schutzgebiete, etc. |
| 3.4 | Vermeidung von Beeinträchtigungen von Schutzgütern und Funktionen nach Anlage 1 Spalte 1 und 2 BKompV durch das Vorhaben | <ul style="list-style-type: none"> • Zwingend bei Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen (s.o., § 4 Abs. 3 Satz 1 BKompV) • Im Übrigen siehe 3.3 |

| Nr. | Überschrift | Hinweise |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.5 | Ermittlung des biotopwertbezogenen Kompensationsbedarfs für beeinträchtigte Biotope | <ul style="list-style-type: none"> • § 7 Abs. 1 BKompV • Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. nach Biotoptypen • Ermittlung des biotopwertbezogenen Kompensationsbedarfs für unmittelbare sowie mittelbare Beeinträchtigungen (Einheit: Wertpunkte) • Summenbildung vornehmen • Ggf. Anrechnung (Subtraktion) von Wertpunkten, die durch funktionsspezifische Kompensationsmaßnahmen erzielt werden, § 8 Abs. 1 Satz 3 BKompV |
| 3.6 | Ermittlung des funktionsspezifischen Kompensationsbedarfs für beeinträchtigte Schutzgüter nach § 7 Abs. 2 Satz 1 BKompV | <ul style="list-style-type: none"> • zwingend bei Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen (§ 7 Abs. 2 Satz 1 BKompV) • Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. Biotope, Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima-Luft und Landschaftsbild • Die Ermittlung des funktionsspezifischen Kompensationsbedarfs erfolgt verbal-argumentativ (§ 7 Abs. 2 Satz 2 BKompV) |
| 4 | Kompensationsmaßnahmen | |
| 4.1 | Biotopwertbezogene Kompensationsmaßnahmen für beeinträchtigte Biotope | <ul style="list-style-type: none"> • § 8 Abs. 1 Satz 1 und 2, Anlage 4, § 8 Abs. 2 BKompV • Besondere Berechnungsvorgaben: § 8 Abs. 3 und 4, Anlage 6, § 11 BKompV • Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. nach Biotopen • Berücksichtigung anerkennungsfähiger Maßnahmen (§ 2 Abs. 4 BKompV): Gesetzlich geschützte Biotope: Ausgleich nach § 30 Abs. 3 BNatSchG Besonderer Artenschutz: CEF- und FCS-Maßnahmen Natura-2000-Gebietsschutz: Kohärenzsicherungsmaßnahmen Waldschutz: § 9 Abs. 2 BWaldG oder Wald- und Forstgesetzen der Länder • Rückgriff auf bevorratete Kompensationsmaßnahmen (§ 2 Abs. 5, § 17 Abs. 3 BKompV) • Rückgriff auf weitere Maßnahmen (§ 2 Abs. 6 BKompV) • Nachrangig Rückgriff auf Maßnahmen nach § 11 (§ 2 Abs. 7 BKompV) • Detaillierte Beschreibung und jeweils Verweis auf Maßnahmenblatt • Festlegung des Unterhaltungszeitraums (§ 12 Abs. 1 BKompV) • Ggf. rechtliche Sicherung der Maßnahmen (§ 12 Abs. 2 BKompV) • Angabe, ob agrarstrukturelle Belange betroffen sind durch Maßnahmen (§ 10 Abs. 1 BKompV) • Bei Inanspruchnahme von für die landwirtschaftliche Nutzung besonders geeigneten Böden: Alternativenprüfung und Begründung (§ 10 Abs. 3 BKompV) |

| Nr. | Überschrift | Hinweise |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.2 | Funktionsspezifische Kompensationsmaßnahmen für beeinträchtigte Schutzgüter nach § 7 Abs. 2 Satz 1 BKompV | <ul style="list-style-type: none"> • zwingend bei Vorliegen der entsprechenden Voraussetzungen (§ 7 Abs. 2 Satz 1 BKompV) • Kompensation bei erheblichen Beeinträchtigungen besonderer Schwere von Biotopen (§ 8 Abs. 5 BKompV) • Zweckmäßige Untergliederung wählen, z.B. Biotope, Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima-Luft und Landschaftsbild • Keine Ausnahmen nach § 9 Abs. 2 Satz 2 BKompV • Kompensationsbestimmung nach § 9 Abs. 2 Satz 1 und Abs. 3 – 5, Anlage 5 BKompV • Berücksichtigung anerkennungsfähiger Maßnahmen (§ 2 Abs. 4 BKompV): Gesetzlich geschützte Biotope: Ausgleich nach § 30 Abs. 3 BNatSchG Besonderer Artenschutz: CEF- und FCS-Maßnahmen Natura-2000-Gebietsschutz: Kohärenzsicherungsmaßnahmen Waldschutz: § 9 Abs. 2 BWaldG oder Vorschriften der Länder • Rückgriff auf bevorratete Kompensationsmaßnahmen (§ 2 Abs. 5, § 17 Abs. 3 BKompV) • Rückgriff auf weitere Maßnahmen (§ 2 Abs. 6 BKompV) • Nachrangig Rückgriff auf Maßnahmen nach § 11 (§ 2 Abs. 7 BKompV) • Detaillierte Beschreibung und jeweils Verweis auf Maßnahmenblatt • Festlegung des Unterhaltungszeitraums (§ 12 Abs. 1 BKompV) • Ggf. rechtliche Sicherung der Maßnahmen (§ 12 Abs. 2 BKompV) • Angabe, ob agrarstrukturelle Belange betroffen sind durch Maßnahmen (§ 10 Abs. 1 BKompV) • Bei Inanspruchnahme von für die landwirtschaftliche Nutzung besonders geeigneten Böden: Alternativenprüfung und Begründung (§ 10 Abs. 3 BKompV) |
| 5 | Ersatzgeld | <ul style="list-style-type: none"> • Darlegungspflicht hinsichtlich der Voraussetzungen (§ 13 Abs. 3 BKompV) • Abwägung: Gehen die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft anderen Belangen im Range vor? Wenn ja, Eingriff nicht zulassungsfähig (§ 15 Abs. 6 BNatSchG) • Berechnung der Höhe der Ersatzzahlung bei (nicht) feststellbaren durchschnittlichen Kosten der nicht durchführbaren Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen (§ 14 Abs. 1 bis 3 und 5 BKompV) |
| 6 | Zusammenfassung | <ul style="list-style-type: none"> • Textliche Zusammenfassung der Untersuchung |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Bilanzierung: Tabellarische Übersicht über Eingriff – Kompensationsbedarf - Kompensation (Vermeidung, Ausgleich, Ersatz inkl. Ersatzgeld) |
| 7 | Literatur und Quellen | |

